ПОВЫШЕНИЕ ТОЧНОСТИ МОДЕЛЬНОГО ОПИСАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОЧЕНЬ ХОЛОДНЫХ НЕЙТРОНОВ С АЛМАЗНЫМИ НАНОПОРОШКАМИ



<u>А.Ю. Незванов</u>¹, В.А. Артемьев^{1,2}, В.В. Несвижевский³

¹ Московский государственный индустриальный университет, Москва, Россия

² НИИ технологии материалов, Москва, Россия

³ Institut Max von Laue – Paul Langevin, Grenoble, France



Выполненные теоретические оценки показали, что целенаправленное использование явления интенсивного когерентного Значения интегральных характеристик рассеяния (полные и транспортные сечения, альбедо нейтронов), вычисленные в упругого рассеяния медленных нейтронов нанодисперсными частицами позволяет применять материалы из композиций борновском приближении, имеют приемлемую погрешность для получения достоверных количественных оценок в рассмотренных наночастиц для конструирования новых эффективных отражателей очень холодных нейтронов (ОХН). На основе алмазных случаях. Погрешность борновского приближения при расчете интегральных характеристик рассеяния уменьшается с возрастанием нанопорошков созданы наиболее эффективные на сегодняшний день отражатели ОХН [1-4]. Отражатели нейтронов из энергии нейтронов и уменьшении размеров наночастиц.

наноструктурированных материалов перспективны для применений в технике физического эксперимента, для улучшения С целью повышения точности модельного описания взаимодействий ХН и ОХН с алмазными нанопорошками была параметров источников ультрахолодных, очень холодных и холодных нейтронов (ХН), для извлечения, доставки и фокусировки реализована компьютерная программа для численного моделирования методами Монте-Карло переноса нейтронов интересующего таких нейтронов, и в других приложениях. Для достижения прогресса в исследованиях, разработках и приложениях ядерных энергетического диапазона в нанодисперсных порошках. При математическом моделировании взаимодействий нейтронов с нанотехнологий необходимо развивать новые теоретические модели. В настоящей работе представлены результаты, направленные нанопорошками методом фазовых функций производится точный квантовомеханический расчет сечений когерентного упругого на повышение точности модельного описания взаимодействий ОХН и ХН с алмазными нанопорошками. рассеяния нейтронов наночастицами. На рис. 3 изображены расчетные величины альбедо β некогерентного отражения нейтронов

Основным механизмом взаимодействия медленных нейтронов с нанопорошком является когерентное упругое рассеяние от слоев насыпного алмазного нанопорошка различной толщины в зависимости от скорости нейтронов v. Некогерентное отражение наночастицами, которое описывается посредством введения для вещества эффективного (оптического) потенциала. Для материала нейтронов от слоя нанопорошка обусловлено процессами многократного потенциального (когерентного) некоррелированного примем простую модель: насыпной монодисперсный алмазный нанопорошок круглых частиц радиусом *a*, не содержащий рассеяния нейтронов на отдельных частицах нанопорошка при движении (диффузии) нейтронов в слое материала и последующем примесей других химических элементов, коэффициент упаковки порошка у (доля общего объема материала, занятого веществом). выходе из материала обратно в вакуум. При расчетах использовалась модель монодисперсного нанопорошка алмаза с радиусом Эффективный потенциал взаимодействия нейтронов с веществом наночастиц $V(r) = \{U_0, \text{при } r > a\}$, где частиц a=2,5 нм. Алмазный нанопорошок имел насыпную плотность 0,35 г/см³. Состав вещества – атомы углерода ¹²С без $U_0 = (2p\hbar^2/m)nb \sim 10^{-7}$ эВ, m – масса нейтрона, n – концентрация атомов вещества частицы, b – когерентная амплитуда рассеяния присутствия примесей других химических элементов.

нейтрона на связанном атомном ядре [5], для алмаза $U_0 = 305$ нэВ. Дальнейшее развитие работ планируется в направлениях учета реального распределения частиц нанопорошка по размеру и При расчетах многократного рассеяния нейтронов в дисперсных средах широко используется теория возмущений в форме, учета химического состава примесей в веществе наночастиц, уточнения оптических потенциалов наночастиц, первого борновского приближения однократного рассеяния [6]. Такой подход налагает ограничение на размеры дисперсных частиц исследованию и описанию неупругих и некогерентных процессов взаимодействий нейтронов веществом наночастиц.

 $a^2 \ll \hbar^2/mU_0$ [7], или для алмаза a < 11,8 нм. Методика расчетов в борновском приближении не содержит в себе способов Разработка адекватных расчётных моделей, с приемлемой точностью описывающих взаимодействие нейтронов с корректной оценки величины отклонения приближенного решения от точного результата. Поэтому без точного решения задачи не наноструктурированными материалами, необходима для достоверной интерпретации экспериментальных результатов и удается заранее оценить погрешность результатов, получаемых в борновском приближении. Для достижения цели повышения планирования практических применений отражателей нейтронов.

точности модельного описания взаимодействия нейтронов низких энергий с нанодисперсными материалами в качестве первого важного этапа необходимо точно решить задачу рассеяния без использования борновского приближения. 3094).

Доклад подготовлен в рамках выполнения базовой части государственного задания ФГБОУ ВПО «МГИУ» (код проекта

Решение задачи основывается на точном вычислении дифференциального сечения когерентного упругого рассеяния

нейтронов в заданном направлении элемента телесного угла $d\Omega$ на одной наночастице $d\sigma_1(\theta, \varepsilon)/d\Omega$, где θ, ε – угол рассеяния и энергия нейтрона соответственно. Выражение для дифференциального сечения имеет вид [7]:

$$d\sigma_1(\theta, \varepsilon)/d\mathbf{\Omega} = |f(\theta, \varepsilon)|^2, \tag{1}$$

где амплитуда когерентного упругого рассеяния $f(\theta, \varepsilon)$ нейтрона на одной наночастице определяется следующим образом:

$$f(\theta,\varepsilon) = [2ik(\varepsilon)]^{-1} \times \sum_{l=0}^{\infty} (2l+1) \{ \exp[2i\delta_l(\varepsilon) - 1] P_l(\cos\theta) \} .$$
⁽²⁾

Здесь $k(\varepsilon)$ – значение волнового вектора нейтрона, $\delta_l(\varepsilon)$ – фазы рассеяния, $P_l(\cos\theta)$ – полиномы Лежандра. Существует ряд эквивалентных методов определения $\delta_l(\varepsilon)$. Воспользуемся для точного определения $\delta_l(\varepsilon)$ методом фазовых функций [8], решив фазовое уравнение:

$$\frac{d}{dr}\delta_{l}'(r,\varepsilon) = -\left[\frac{2mV(r)}{\hbar k(\varepsilon)}\right]\left\{\cos\left[\delta_{l}'(r,\varepsilon)\right]j_{l}(kr) - \sin\left[\delta_{l}'(r,\varepsilon)\right]n_{l}(kr)\right\}^{2}, \quad (3)$$

с начальным условием $\delta_{l}(r=0,\epsilon) = 0.3$ десь $\delta_{l}(r,\epsilon), j_{l}(kr)$ и $n_{l}(kr) - \phi$ азовая функция и функции Риккати-Бесселя соответственно. 10. Алексенский А.Е., Байдакова М.В., Вуль А.Я., Давыдов В.Ю., Певцова Ю.А. Фазовый переход алмаз-графит в кластерах Фаза рассеяния находится по формуле $\delta_l(\varepsilon) = \delta_l(r = \infty, \varepsilon)$, и тем самым точно определяется дифференциальное сечение $d\sigma_1(\theta, \varepsilon)/d\Omega$. ультрадисперсного алмаза. // Физика твердого тела. 1997, т. 39, № 6, сс. 1125-1134. Применение метода фазовых функций имеет преимущества для описания рассеяния в плотных средах, поскольку позволяет 11. Артемьев В.А. Возможность накопления холодных нейтронов в сосудах из наноматериалов. // Труды І-й Международной

непосредственным образом проводить количественные оценки критериев, определяющих корректность использования различных конференции «Функциональные наноматериалы и высокочистые вещества», 29 сентября – 3 октября 2008 г., г. Суздаль. Под общ. приближений [9]. ред. акад. Солнцева К.А., акад. Третьякова Ю.Д., член-корр. РАН Бурханова Г.С. – Специальный выпуск № 6, часть 1 журнала

Для амплитуды когерентного упругого рассеяния на одной наночастице в борновском приближении имеем «Перспективные материалы», декабрь 2008 г., сс. 121-125. $f^{\mathcal{B}}(\theta, \varepsilon) = -\left[\frac{m}{2p\hbar^2}\right] \int V(\mathbf{r}) exp(-i\mathbf{qr}) d\mathbf{r}$, где $q = 2k(\varepsilon) \cdot \sin(\theta/2); \theta$ – угол рассеяния нейтрона [7].

Нанодисперсный алмаз, получаемый методом детонационного синтеза, представляет собой кластерный материал, обладающий кристаллической структурой алмаза с характерным размером нанокристаллов около 4,3 нм [10]. Вычислим величины, квантовомеханических расчетов методом фазовых функций. - борновское приближение.

характеризующие перенос нейтронов в нанодисперсных средах, и сравним результаты точных квантовомеханических расчетов с результатами борновского приближения для различных энергий нейтронов е в диапазоне от 3·10⁻⁷ до 10⁻³ эВ, и значений радиусов а наночастиц алмаза в интервале от 2 до 5 нм.

Для сравнения выполним расчеты четырех величин.

Первая величина – дифференциальное сечение когерентного упругого рассеяния нейтронов на отдельной алмазной наночастице $d\sigma_1(\theta, \varepsilon)/d\Omega$ (1). Волновой вектор нейтрона $k(\varepsilon) = \hbar^{-1}(2m\varepsilon)^{1/2}$. Погрешность расчета величины $d\sigma_1^{B/d\Omega}$ в борновском приближении в сравнении с точным квантовомеханическим значением $d\sigma_1/d\Omega$ будем характеризовать величиной относительного отклонения $\omega = (d\sigma_1/d\Omega)^{-1} \cdot [(d\sigma_1/d\Omega) - (d\sigma_1^B/d\Omega)] \cdot 100\%$. Рисунки 1 и 2 выборочно иллюстрируют результаты расчетов.

Вторая расчетная величина – полное сечение когерентного упругого рассеяния нейтронов σ_1 на отдельной алмазной наночастице. Имеем выражение:

$$\sigma_1 = \int \left| f(\theta) \right|^2 d\Omega = 2\pi \int_0^\pi \left| f(\theta) \right|^2 \sin \theta d\theta$$

Результаты точных расчетов величины σ₁ в сравнении с борновским приближением представлены в табл. 1.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Несвижевский В.В. Взаимодействие нейтронов с наночастицами. // Ядерная физика. 2002, Т. 65, вып. 3, сс. 426-434.

2. Артемьев В.А. Оценка отражения нейтронов от нанодисперсных материалов. // Атомная энергия. 2006, т. 101, вып. 6, сс. 445-448.

3. Игнатович В.К., Шабалин Е.П. Алгебраический метод расчета альбедо нейтронов. // Ядерная физика. 2007, Т. 70, вып. 2, сс. 288-296.

4. Lychagin E.V., Muzychka A.Yu., Nesvizhevsky V.V., Pignol G., Protasov K.V., Strelkov A.V. Storage of very cold neutrons in a trap with nano-structured walls. // Physics Letters B. 2009, Vol. 679, pp. 186-190.

5. Игнатович В.К. Физика ультрахолодных нейтронов. М.: Наука, 1986. – 272 с.

6. Свергун Д.И., Фейгин Л.А. Рентгеновское и нейтронное малоугловое рассеяние. М.: Наука, 1986. – 280 с.

7. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Квантовая механика. Нерелятивистская теория. М.: Наука, 1974. – 752 с.

8. Бабиков В.В. Метод фазовых функций в квантовой механике. М.: Наука, 1976. - 288 с.

9. Артемьев В.А., Витовский Н.А., Михнович В.В. Скопления точечных дефектов и их влияние на рассеяние носителей заряда в полупроводниках. // Физика и техника полупроводников. 1989, Т. 23, вып. 8, сс. 1395-1399.

Таблица 1. Результаты количественных расчетов величин в борновском приближении в сравнении с результатами точных

Размер частиц	Расчетные величины	Значения энергий нейтронов е, эВ							
		3.10-7	10 ⁻⁶	3.10-6	10 ⁻⁵	3.10-5	10 ⁻⁴	3.10-4	10-3
а = 2 нм	σ_1, M^2	1.892×10^{-20}	$1.793 imes 10^{-20}$	1.542×10^{-20}	9.449×10^{-21}	3.585×10^{-21}	1.112×10^{-21}	3.744×10^{-22}	1.127×10^{-22}
		1.808×10^{-20}	1.718×10^{-20}	1.487×10^{-20}	9.284×10^{-21}	3.579×10^{-21}	1.111×10^{-21}	3.743×10^{-22}	1.127×10^{-22}
	σ_{tr} , M^2	1.877×10^{-20}	$1.746 imes 10^{-20}$	1.419×10^{-20}	6.849×10^{-21}	1.148×10^{-21}	$1.394 imes 10^{-22}$	1.926 × 10 ⁻²³	2.092×10^{-24}
		1.793×10^{-20}	1.672×10^{-20}	1.368×10^{-20}	6.726×10^{-21}	1.151×10^{-21}	$1.393 imes 10^{-22}$	1.925×10^{-23}	2.092×10^{-24}
	<i>R</i> , отн.ед.	0.992	0.987	0.988	0.986	0.974	0.947	0.909	0.891
		0.992	0.987	0.987	0.986	0.974	0.947	0.909	0.891
а = 3 нм	σ_1, M^2	$2.094 imes 10^{-19}$	$1.858 imes 10^{-19}$	$1.340 imes 10^{-19}$	$5.439 imes 10^{-20}$	1.872×10^{-20}	5.681×10^{-21}	1.901×10^{-21}	$5.709 imes 10^{-22}$
		$1.898 imes 10^{-19}$	$1.704 imes 10^{-19}$	$1.266 imes 10^{-19}$	5.399×10^{-20}	1.869×10^{-20}	5.679×10^{-21}	1.900×10^{-21}	$5.709 imes 10^{-22}$
	σ_{tr} , M^2	2.057×10^{-19}	$1.748 imes 10^{-19}$	$1.094 imes 10^{-19}$	2.313×10^{-20}	3.361×10^{-21}	3.792×10^{-22}	4.996 × 10 ⁻²³	$5.276 imes 10^{-24}$
		$1.864 imes 10^{-19}$	$1.600 imes 10^{-19}$	$1.030 imes 10^{-19}$	2.320×10^{-20}	3.363×10^{-21}	3.789×10^{-22}	4.994×10^{-23}	5.275×10^{-24}
	<i>R</i> , отн.ед.	0.995	0.993	0.992	0.986	0.972	0.942	0.901	0.888
		0.995	0.992	0.992	0.986	0.972	0.942	0.901	0.888
<i>а</i> = 5 нм	σ ₁ , м ²	$4.096 imes 10^{-18}$	2.975×10^{-18}	1.391×10^{-18}	$4.328 imes 10^{-19}$	$1.458 imes 10^{-19}$	4.398×10^{-20}	1.468×10^{-20}	$4.407 imes 10^{-21}$
		3.222×10^{-18}	2.515×10^{-19}	$1.336 imes 10^{-18}$	$4.300 imes 10^{-19}$	$1.456 imes 10^{-19}$	4.397×10^{-20}	1.468×10^{-20}	$4.406 imes 10^{-21}$
	σ_{tr} , M^2	3.894 × 10 ⁻¹⁸	$2.470 imes 10^{-18}$	$6.964 imes 10^{-19}$	8.302×10^{-20}	$1.104 imes 10^{-20}$	1.227×10^{-21}	1.590×10^{-22}	$1.650 imes 10^{-23}$
		3.050×10^{-18}	2.073×10^{-19}	$6.831 imes 10^{-19}$	8.272×10^{-20}	1.101×10^{-20}	1.225×10^{-21}	1.589×10^{-22}	1.649×10^{-23}
	<i>R</i> , отн.ед.	0.998	0.996	0.993	0.985	0.967	0.932	0.889	0.885
		0.998	0.995	0.993	0.984	0.967	0.932	0.889	0.885

Третья расчетная величина – транспортное сечение σ_{tr} при когерентном упругом рассеянии нейтронов на отдельной алмазной наночастице. Имеем соотношения:

$$\sigma_{tr} = \int (1 - \cos\theta) \left| f(\theta) \right|^2 d\Omega = 2\pi \int_0^{\pi} \left| f(\theta) \right|^2 (1 - \cos\theta) \sin\theta d\theta$$

Пусть $\overline{\mu}_1 = (2\pi/\sigma_1) \int |f(\theta)|^2 \cos\theta \sin\theta d\theta$ – средний косинус угла когерентного упругого рассеяния нейтрона на наночастице. Результаты точных расчетов величины σ_{tr} в сравнении с борновским приближением Тогда $\sigma_{tr} = \sigma_1(1 - \overline{\mu}_1).$ представлены в табл. 1.

Четвертая расчетная величина – коэффициент отражения (альбедо) нейтронов *R* от бесконечного полупространства, заполненного монодисперсным алмазным нанопорошком с коэффициентом упаковки у. Материал полагаем макроскопически однородным со средней концентрацией частиц $N_0 = 3\gamma/4\pi a^3$, предполагаем структуру вещества наночастиц разупорядоченной. В полупространстве вне материала – вакуум. В вакууме нейтроны имеют одинаковую энергию є и однородное распределение по направлениям скоростей *v*. В материале нейтроны движутся в однородном среднем поле $U=\gamma U_0$, многократно испытывают потенциальное (когерентное) рассеяние на частицах порошка и порах, когерентное и некогерентное рассеяния на отдельных ядрах, поглощаются веществом, и часть нейтронов возвращается из материала обратно в вакуум (т.е. отражается) вследствие некогерентных процессов многократного рассеяния.

Используя результаты работы [11], альбедо нейтронов представим в виде суммы $R=R_{coh}+R_{inc}$, где R_{coh} – когерентный альбедо надбарьерного отражения нейтронов от однородного потенциала U; R_{inc} – некогерентный альбедо, обусловленный многократным рассеянием нейтронов на неоднородностях внутри материала. Обозначив $D(\varepsilon)=(4/3)\{[2(1-U/\varepsilon)^{3/2}-2+3U/\varepsilon](\varepsilon/U)^2-U/\varepsilon\},$ – полный коэффициент прохождения диффузного потока моноэнергетических нейтронов с энергией $\varepsilon > U$ из вакуума в материал, – получим $R_{coh}(\varepsilon)=1-D(\varepsilon)$. Полный альбедо некогерентно отраженных от материала нейтронов будет $R_{inc}(\varepsilon)=D(\varepsilon)\beta(\varepsilon)$, где $\beta(\varepsilon)$ – альбедо некогерентного отражения нейтронов от материала, вычисленный только для доли нейтронов, прошедших из вакуума внутрь материала. В диффузионном приближении имеем $\beta(\epsilon)=(1-\xi)/(1+\xi)$, где $\xi(\epsilon)=(4\Sigma_c/3\Sigma_{tr})^{1/2}$; Σ_c и Σ_{tr} – макроскопические сечение поглощения и транспортное сечение нейтронов в нанодисперсном материале соответственно; $\Sigma_c(\varepsilon) = \gamma n \sigma_c(\varepsilon)$, $\sigma_c(\varepsilon)$ - сечение поглощения нейтрона ядром. Макроскопическое транспортное сечение с учетом плотности среды $\Sigma_{tr}(\varepsilon) = \Sigma_c(\varepsilon) + \Sigma_s + (1-\gamma)N_0\sigma_{tr}(\varepsilon)$, где Σ_s=γ $n\sigma_s$, σ_s - сечение упругого рассеяния нейтрона связанным ядром, $\sigma_{tr}(\varepsilon)$ - транспортное сечение когерентного упругого рассеяния нейтрона на потенциале U₀ наночастицы.

Окончательное выражение для альбедо нейтронов с энергией є: при є>U альбедо нейтронов от полубесконечного нанодисперсного материала $R(\varepsilon)=1-D(\varepsilon)[1-\beta(\varepsilon)]$, при $\varepsilon \leq U$ имеем $R(\varepsilon)=1$. Результаты точных расчетов величины альбедо R в сравнении с борновским приближением представлены в табл. 1 для алмазного нанопорошка (без химических примесей) с γ=0,6.

Сравнительный анализ представленных результатов точных квантовомеханических расчетов и борновского приближения позволяет сделать следующие выводы. Дифференциальные характеристики рассеяния нейтронов наночастицами (дифференциальное сечение когерентного упругого рассеяния), вычисленные в борновском приближении, содержат значительные отклонения от вычисленных точных величин в исследуемом диапазоне энергий нейтронов и размеров алмазных наночастиц.



Рис. 1. Расчетные зависимости дифференциального сечения $d\sigma_1/d\Omega$ от угла рассеяния нейтронов q на отдельной алмазной наночастице; $\varepsilon = 10^{-6}$ эВ, *a*=5 нм.

> 1 – борновское приближение, 2 – точный квантовомеханический расчет.





Рис. 2. Расчетная зависимость относительной погрешности ω вычисления дифференциального сечения в борновском приближении от угла в рассеяния нейтронов на отдельной алмазной наночастице; $\varepsilon = 10^{-4}$ эВ, a = 3 нм.

Рис. 3. Расчетные зависимости величины альбедо нейтронов β от скорости нейтронов v для слоев насыпного алмазного нанопорошка различной толщины. Насыпная плотность монодисперсного алмазного нанопорошка 0,35 г/см³, радиус алмазных наночастиц *а*=2,5 нм. Толщины слоев насыпного нанопорошка: 1 мм (1), 3 мм (2), 1 см (3), 3 см (4), 10 см (5), 30 см (6), 1 м (7). Состав материала – атомы ¹²С.